

0	Innledning	2
0.1	Arbeidsgruppens medlemmer.	2
0.2	Arbeidsgruppens oppgave.	2
0.3	Forkortelser.	2
0.4	Relevante referanser.	2
1	Organisasjonsforhold.	3
1.1	Organisasjon av NIF, NLF, NAK og SFK.	3
1.2	Medlemskapsforhold for SFK.	4
1.3	Enkeltpersoners medlemsforhold.	4
2	Myndighetskrav.	4
2.1	Klubbdrift utenom flyskole.	4
2.2	Flyskole.	4
2.2.1	Teoretisk opplæring.	4
2.2.2	Praktisk opplæring.	5
2.3	Vedlikehold av fly.	5
3	Utmelding.	5
3.1	Framgangsmåte.	5
3.2	Konsekvenser for enkeltmedlemmer	6
3.3	Konsekvenser for flyskolen.	6
3.4	Konsekvenser for vedlikehold av fly.	6
3.5	Klubbhåndboken	7
4	Tiltak for å beholde flyskolen.	7
4.1	Godkjennelse som lærested.	7
4.2	Vedlikehold av fly.	7
5	Konklusjon om gjennomførbarhet.	8
6	Rapportavslutning.	8
7	Vedlegg.	9
7.1	Utdrag fra NIFs lover.	9
7.2	Utdrag fra NLFs lover.	9
7.3	Utdrag fra NAKs lover.	9
7.4	Utdrag fra SFKs lover.	10
7.5	Kort om Lovnorm fra NIF/NAK.	10

0 Innledning

0.1 Arbeidsgruppens medlemmer.

Arbeidsgruppen har bestått av Ronny Svensson, Kjell Sivertsen og Ola Seim. Det er ikke oppnevnt noen formann.

0.2 Arbeidsgruppens oppgave.

Arbeidsgruppen (komiteen) fikk følgende oppgave av klubbens formann, Trond Hedland, i brev 10.juni.02:

Som ein av årsmøtesakene står spørsmålet om korleis Sola Flyklubb skal førehalda seg opp mot NAK/NIF (Norsk Aero Klubb / Norges Idrettsforbund) i framtida. Det er som kjent lite å gjera med skule verksemda til klubben. Her vil eit medlemskap være påkrevd.

NAK krev inn medlemsavgift frå flyklubbane, som i etterhand refunderar ein del av denne avgifta. Spørsmålet vert då om klubben kan, på ein eller annan måte omorganiserast slik at dei som ynskjer det kan vera medlemmer i ein klubb der flyging og flymiljø er sentrum, utan å måtte gjennom NAK.

Det vil verta denne komiteen sin oppgåve å koma opp med forslag og med best mogleg konsekvensutreiding til forslaga.

0.3 Forkortelser.

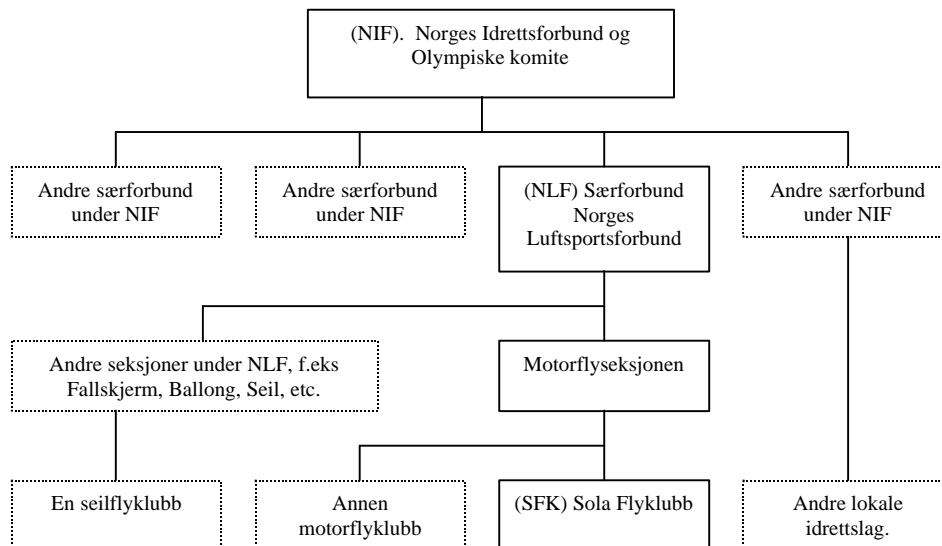
AMC	(AMC-FCL)	Acceptable Means of Compliance (Flight Crew Licensing).
FCL		Flight Crew Licensing
FTO		Flight Training Organisation (F.eks. Luftfartsskolen)
Idrettskrets		Fylkesmessig del av NIF. Alle lokale lag tilhører den aktuelle krets
Idrettsting		NIFs høyeste myndighet. Samles hvert fjerde år.
Idrettstyret.		NIFs høyeste myndighet mellom idrettstingene.
IEM	(IEM-FCL)	Interpretative and Explanatory Material (Flight Crew Licensing).
JAR	(JAR-FCL)	Joint Aviation Requirements (Flight Crew Licensing).
Lovnorm		Et lovsett som skal gjelde ved innmelding i NIF, uansett tidligere lov i laget.
LT		Luftfartstilsynet.
LV		Luftfartsverket.
NAK		Norsk Aero Klubb
NIF		Norsk Idrettsforbund og Olympiske Komite
NLF		Norsk Luftsportsforbund
RF		Registered Facility, Godkjent Lærested for PPL. (F.eks. SFK pr. idag).
SFK		Sola Flyklubb

0.4 Relevante referanser.

JAR – publikasjoner. Priser og abonnementer	http://www.jaa.nl/catalogue/catalogue.html
Norges Idrettsforbund og Olympiske Komite	http://www.nif.idrett.no/t2.asp
Norsk Luftsportsforbund	(Samme som Norsk Aero Klubb)
Norsk Aero Klubb.	http://www.nak.no/
Rogaland Idrettskrets	http://www.nif.idrett.no/rogaland/t2.asp
Sola Flyklubb	http://www.solaflyklubb.no/
Luftfartstilsynet	http://www.luftfartstilsynet.no/

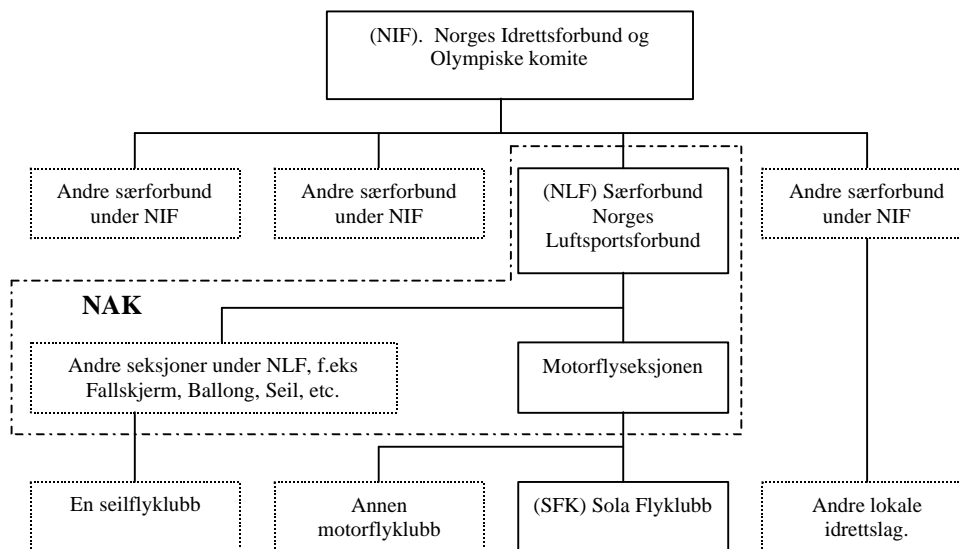
1 Organisasjonsforhold.

1.1 Organisasjon av NIF, NLF, NAK og SFK.



Sola flyklubb er etter innmelding i NIF et lokalt idrettslag som vist ovenfor. Norsk Aero Klubb har en litt uklar posisjon i dette bildet. På den ene side kan man si at NLF og NAK er ett, og at NAK derfor er overordnet klubbene. På den andre siden kan man si at klubbene er NAK, altså at NAK består av en sammenslutning av landets forskjellige flyklubber. NAK vil dermed være underordnet NLF.

I siste årsmøte vedtok både NLF og NAK å arbeide for full sammenslutning av organisasjonene. Det er kanskje derfor mer riktig å vise sammenhengen som i skissen nedenfor. NAK og NLF er, eller vil bli, en og samme ting.



Overfor NIF skulle imidlertid kjeden være klar. SFK er tilsluttet motorflyseksjonen i NLF som igjen er et særforbund i NIF. Norsk Aero Klubb er ikke nevnt noe sted i denne organisasjonen.

Etter klubbens innmelding i NIF har organisasjonsmønsteret fått en ny betydning ettersom NIF opererer med en kommandokjede nedover og har tilhørende straffebestemmelser. Organisasjonen er i liten grad innrettet på å ivareta det enkelte medlems interesser utad.

1.2 Medlemskapsforhold for SFK.

Sola Flyklubb er medlem av NIF gjennom sitt medlemskap i NLF. Dette ble vedtatt i ekstraordinært årsmøte 26.sept.2000.

Det finnes ingen passus i NLFs lover som angår eventuelt medlemskap i NAK. Imidlertid sier NAKs lover at medlemmene i enhver klubb tilsluttet NLF blir automatisk medlem i NAK. NAK opererer også med begrepet "tilsluttede klubber", og sier at enhver klubb som er tilsluttet NIF og NLF også automatisk er medlem av NAK.

NAKs lover gir adgang til utmeldelse av enkeltmedlemmer, men nevner ikke eventuell utmeldelse av klubber. Det er igjen (se avsnittet ovenfor) noe uklart hvordan NAKs rolle er, eller skal være, definert.

Da SFK ble oppfordret til å søke medlemskap i NIF ble dette omtalt som en frivillig sak. Det skulle med andre ord være mulig å fortsette medlemskapet i NAK uten å søke opptak i NIF.

Nåværende lover i NAK, sist endret 17.mars.2002, reflekterer imidlertid en fullstendig integrering med NIF. Det ser dermed ut til at det ikke lenger er mulig å være medlem av NAK uten å være medlem av NIF/NLF. Dette står i motsetning til den "frivillige" innmelding der man altså også, teoretisk, kunne ha valgt å stå utenfor.

1.3 Enkeltpersoners medlemsforhold.

Enkeltmedlemmene i SFK er ifgl. NAKs lover, automatisk medlemmer i NAK.

2 Myndighetskrav.

2.1 Klubbdrift utenom flyskole.

Myndighetene har ingen spesielle bestemmelser om klubbdrift som sådan. Det har vel imidlertid vært slik at flyklubber i Norge er blitt oppfattet som synonymt med NAK, og at flyklubbene dermed også driver med opplæring og utleie. Det er derfor krav om at fly som benyttes av flyklubber skal registreres med bruksområde "KLUBB". Fly med bruksområde "PRIVAT" er ikke tillatt for bruk i flyklubb. (BSL B 5.4.3 og 5.4.4).

Det er grunn til å tro at dette vil kunne utfordres. En frivillig sammenslutning av piloter, fly-eiere og andre interesserte vil ha lovlig rett til å organisere seg som en klubb i Norge, uten at myndighetene har noe med det å gjøre.

Driftsforskriftene forøvrig finnes i BSL D 2-1 for ervervsmessig luftfart og i BSL D 3-1 for ikke-ervervsmessig luftfart. Det er ikke funnet noen særskilte driftsforskrifter for klubbdrift. Det antas derfor at de går inn under BSL D 3-1.

2.2 Flyskole.

2.2.1 Teoretisk opplæring.

Myndighetenes krav er at kandidater skal meldes opp til eksamen gjennom en FTO eller godkjent lærested (RF). (Ref.: BSL C 10-1a, 5 / JAR-FCL 1.125, a). Selve teoriundervisningen foregår, slik vi kjenner den, gjennom brevkurs og nettkurs i luftfartskolen. SFK driver støtteundervisning til disse kursene. Det er ikke noen krav til slik støtteundervisning. Den enkelte person kan ta sine kurs i Luftfartskolen uten å være medlem i SFK eller noen annen organisasjon.

(Luftfartskolen er et kommersielt foretagende og er en avdeling i Norsk Aero A.S. Dette selskapet er eid av NAK. Skolen har samarbeid med Norwegian Aviation College i Bardufoss, Rørosfly og Norsk Helikopterskole. Skolen er godkjent som FTO.)

Rapport fra arbeidsgruppe vedr. eventuell utmelding av Sola Flyklubb fra Norsk Aero Klubb

SFKs status som godkjent lærested (RF) innebærer at SFK har rett til å drive teoriundervisning og praktisk opplæring etter et godkjent program. SFK har dermed også rett til å melde kandidater opp til teoretisk og praktisk prøve for LT. Det er den organisasjonen som melder kandidaten til prøve som holdes ansvarlig for at kandidaten er kvalifisert.

2.2.2 Praktisk opplæring.

Forskrift om flygeskoler (Registered Facility) finnes i BSL C 10-1a. I avsnitt 2.1.3 fastsettes det at selvstendige flyklubber kan gis rett til å utdanne egne medlemmer til flysertifikat. Det stilles ikke konkrete krav om medlemskap i NAK eller andre organisasjoner.

JAR-FCL avsnitt 1.125 omhandler også flygeskoler (Registered Facility), og må antas å gå foran BSL C 10-1a. Vedlegg 2 og 3 til denne forskriften gir opplysninger om hvordan det skal søkes om godkjenning som "Registered Facility". Krav til læreplan etc. finnes i AMC-FCL 1.125.

Det stilles også visse krav til flymateriellet. Kravene finnes i BSL C 10-1a, avsnitt 7, og i JAR-FCL 1.125, vedlegg 1, avsnitt 4. Det nevnes ikke direkte at luftfartøyet skal være registrert med bruksområde KLUBB, men at det skal være godkjent for treningsformål.

2.3 Vedlikehold av fly.

BSL-B 1-2 fastslår indirekte at luftfartøy som benyttes av en flyklubb skal være registrert med bruksområde "KLUBB", ettersom avsnitt 5.4.4 fastslår at fly med bruksområde PRIVAT ikke er godkjent for bruk i flyklubb.

Videre fastlås det at luftfartøy med bruksområde "KLUBB" skal ha godkjent vedlikeholdshåndbok. (BSL B 1-2, bilag 2). Det fastslås også at slikt luftfartøy skal disponeres/eies av en klubb eller organisasjon som er godkjent av myndighetene. (BSL B 1-2, 5.4.3)

BSL B 3-2, avsnitt 7.2.4 sier at NAKs standardiserte vedlikeholdshåndbok er godkjent av luftfartsverket. Retningslinjer for innholdet i vedlikeholdshåndboken er forøvrig inntatt i BSL 3-2, vedlegg 7.

Det er verd å merke seg at iflg. BSL 3-2, vedlegg 3, skal NAK sørge for kontinuerlig oppdatering av vedlikeholdsunderlaget ved selv å abonnere på, og holde seg orientert om fabrikantens underlag (SB, SL, SIL) og at flyklubbene skal ha adgang til dette underlaget. (Man kan selvfølgelig også inngå avtale med et verksted som har slikt abonnement om å dele på informasjonen for den aktuelle flytypen.)

BSL 3-2 vedlegg 6 fastslår også at vedlikeholdet kan settes helt eller delvis ut på kontrakt med godkjent/autorisert verksted.

3 Utmelding.

3.1 Framgangsmåte.

Paragraf 2-14 i NIFs lover fastslår at:

"Idrettslag som ønsker å tre ut av NIF sender melding om dette til vedkommende idrettskrets og anses trådt ut av NIF 3 måneder etter at idrettstyret har mottatt meldingen.

Underretning om at et lag skal utmeldes av NIF, skal sendes til vedkommende idrettskrets 14 dager før lagets årsmøte behandler saken."

Ved utmelding fastslås det i samme paragraf at lagets eiendeler skal tilfalle NIF dersom det er nyttet offentlig støtte eller spillemidler til disse eiendelene.

Rapport fra arbeidsgruppe vedr. eventuell utmelding av Sola Flyklubb fra Norsk Aero Klubb

Det er ikke kjent at SFK har mottatt noen økonomisk støtte fra NIF. Det skulle derfor være problemfritt å melde klubben ut etter reglene i NIF §2-14. Det er ikke kjent, og heller ikke undersøkt om SFK har andre spesielle fordeler ved medlemskap i NIF, følgelig drøftes heller ikke tap av slike eventuelle fordeler.

Et vedtak om utmelding vil være et vedtak om endring i klubbens lover (lovnormen §1 og §2. Det kreves derfor 2/3 flertall.

En utmelding fra NIF omfatter også medlemskapet i NLF. NAK vil da måtte ekskludere SFK som medlem iflg § 5-1 i NAKs lover.

Det kan være taktisk å foreta utmelding kun til NIF/NLF, og så overlate til NAK å foreta formell eksklusjon av klubb og enkeltmedlemmer. NAK må da også ta stilling til om klubbens bruk av skolehåndbok og vedlikeholdshåndbok skal forbys, og fra hvilket tidspunkt, eller om det kan forhandles om leierettighet til disse verkene.

3.2 *Konsekvenser for enkeltmedlemmer*

NAK kan kun ta opp medlemmer som tilhører en klubb med medlemskap i NAK. Dette skulle tilsi at samtlige medlemmer av SFK må ekskluderes fra NAK dersom SFK melder seg ut av systemet.

Det gjenstår å se om dette virkelig ville bli gjennomført av NAK. Det er mulig at allerede etablert medlemskap ville kunne bli videreført som "direkte tilsluttet medlem", dersom den enkelte person ønsket dette.

Hverken NAKs lover eller lovnormen for enkeltklubber inneholder forordninger ved eventuell utmelding av en hel klubb. Den tette integrasjonen med NIF sannsynliggjør likevel at en utmelding fra NIF medfører tap av individuelt medlemskap i NAK, dersom det ikke er innført særordninger som nevnt ovenfor.

Samtlige medlemmer i SFK kan altså miste sitt medlemskap i NAK dersom SFK melder seg ut.

3.3 *Konsekvenser for flyskolen.*

Ved en utmelding fra NIF/LSF/NAK vil SFK miste sin automatiske rett til å benytte NAKs standardiserte skolehåndbok. Skoletillatelsen fra LT er bygget på denne, så det må forventes at tillatelsen blir trukket tilbake når utmeldingen treer i kraft. Dette vil ikke nødvendigvis ha noen konsekvens for teoridelen. Privatpersoner vil fremdeles kunne kjøpe sitt kurs fra luftfartskolen. Klubben kan også gi støtteundervisning som før. SFK vil imidlertid ikke ha noen rett til å melde kandidater opp til eksamen, og heller ikke ha rett til å gi praktisk opplæring.

3.4 *Konsekvenser for vedlikehold av fly.*

Ved en utmelding fra NIF/LSF/NAK vil SFK miste sin automatiske rett til å benytte NAKs standardiserte vedlikeholdshåndbok. Dette skaper en potensiell gråsoner i forholdet til myndighetene. Kravet er at luftfartøy i flyklubber skal være registrert med bruksområde KLUBB, og at de skal være underlagt et godkjent vedlikeholdsprogram.

Regelverket er troligvis utformet på denne måten fordi en flyklubb i Norge tradisjonelt har vært en del av NAK, og har drevet trening og opplæring. Man vil tro at myndighetene vanskelig ville kunne legge hindringer i veien dersom en gruppe entusiaster slo seg sammen i felles interesse for flyging, og hadde et eller flere fly med bruksområde PRIVAT til rådighet. Denne gruppen, laget, foreningen, klubben – eller hva man måtte kalle det – vil selvfølgelig ikke kunne drive med noen formalisert trening eller opplæring.

Dersom flyene fortsatt skal være registrert med bruksområde KLUBB må man opprette, og få godkjent, en ny vedlikeholdshåndbok. Man kan også velge å sette bort vedlikeholdet til et verksted, og sørge for at det blir omfattet av verkstedets godkjenning.

3.5 Klubbhåndboken

Det er ikke kjent at myndighetene har noe krav til at det skal forefinnes en klubbhåndbok i en flyklubb. Håndboken må heller ses på som en del an NAKs interne arbeid til driftshåndbok for "norges største flyselskap".

4 Tiltak for å beholde flyskolen.

4.1 Godkjennelse som lærested.

JAR-FCL opererer ikke med tidsbegrenset skoletillatelse slik vi har vært vant med. Vedlegg 2 til JAR-FCL 1.125 sier at en søknad om opprettelse som Godkjent Lærested/Registered Facility (RF) skal gis forenklet behandling. Vedlegg 3 gir utformingen av en slik søknad. En registrering som Godkjent Lærested skal opprettholdes inntil lærestedet selv sier fra, eller myndighetene godtgjør at undervisningen ikke lenger er forsvarlig.

En skolehåndbok må opprettes. Det er ikke umulig at et samarbeid kan opprettes med NAK slik at rettigheten til bruk av den standardiserte håndboken kan leies. Hvis ikke kan håndbok med organisasjon og skoleprogram lages med mal i anbefalte metoder fra JAR. (AMC-FCL - Acceptable Means of Compliance). Det finnes også et antall RF i våre naboland som har erfaring i dette.

I denne sammenhengen kan det også vurderes å imodifisere den støtteundervisning som SFK driver idag, slik at dette blir selve teoriundervisningen. Det må da skaffes passende lærebøker, eller Luftfartskolens lærebøker må kjøpes uten medfølgende brevkurs. Klubbens skole må da utvide undervisningen med prøver og en tentamen før oppmelding til eksamen, men kan også ta mer betalt for dette.

Forutsatt opprettelse av et skoleprogram som kan godkjennes, akseptable lokaliteter, tilgjengelige fly "godkjent for treningsformål" samt de andre kriterier som JAR-FCL setter krav til, er det all grunn til å tro at SFK kan oppnå godkjennelse som RF uten medlemskap i NAK.

4.2 Vedlikehold av fly.

Luftfartøy som benyttes av RF skal være godkjent for treningsformål. I praksis betyr dette registrering med bruksområde KLUBB.

Dersom det ikke oppnås avtale med NAK om å benytte den standardiserte vedlikeholdshåndboken må en ny opprettes. Alternativt må vedlikeholdet settes bort til et godkjent verksted slik at det kan kvalitetsikres av myndighetene. (BSL B 3-2, vedlegg 6.)

Et vedlikeholdsprogram for de flytyper som klubben kan tenkes å benytte kan knapt kalles noe åndsverk. Retningslinjer finnes i BSL B 3-2 vedlegg 7. Fabrikantens underlag må selvfølgelig legges til grunn, og dette kan benyttes fritt. Det er også dette NAK har benyttet, med noen få modifikasjoner i skjerpene retning. NAK har så nedlagt forbud mot kopiering eller avskrift. Dette kan ikke oppfattes som noe forbud mot å lage en ny vedlikeholdshåndbok. Den vil også, nødvendigvis, bli nokså lik NAK sin.

Dersom det ikke knyttes kontakt med et godkjent verksted må klubben selv anskaffe service manual, part katalog og opprette abonnement på publikasjoner fra f.eks Cessna og Lycoming og sørge for systematisk kartotekføring av disse.

NAK tilbyr et opplæringsprogram der enkeltpersoner i den lokale klubb gis rettighet til å utføre 50 timers ettersyn på fly med bruksområde KLUBB. Det er godt mulig at NAK kan tilby slik opplæring også for personer utenfor NAK. Dersom det ikke er tilfellet vil situasjonen være slik at NAK har en monopolsituasjon. Det vil være nødvendig å drøfte dette temaet med LT f.eks. i forbindelse med ny vedlikeholdshåndbok.

5 Konklusjon om gjennomførbarhet.

Konklusjonen av denne gruppens arbeid er følgende:

En utmelding fra NIF/LSF/NAK gjennomførbar, og er formelt en enkel sak. Se avsnitt 3.1 ovenfor. Det er imidlertid viktig at alle varslingskrav, årsmøteinnkallingen og avholdelsen av det aktuelle årsmøte er i nøyaktig samsvar med reglens bestemmelser.

Det antas at de interne forholdene i klubben vil bli vanskeligere å takle. Dersom SFK melder seg ut som eneste klubb, og NAK kjører løpet slik reglene tilsier, så vil klubbens medlemmer bli støtt ut av NAK. Med en tøff organisasjon som NIF i ryggen vil NAF sikkert også bli tvunget til å følge denne linjen. Idrettskretsen skal ha melding i god tid før et vedtak om utmelding, og må forventes å møte mannsterkt opp. Det er ikke urimelig å tro at det vil bli gjort forsøk på å danne en ny klubb og at SFKs medlemmer vil bli splittet.

En vellykket utmelding vil måtte foregå av grundige forberedelser. Finnes det virkelig flertall for en utmeldelse? Vil det gi økonomisk og/eller driftsmessig fordel for medlemmene? Hvilket alternativ vil SFK da tilby?

Dersom det er ønsket å beholde en lokal flyskole vil forberedelsene, som indikert i avsnitt 4, måtte omfatte forundersøkelser hos myndighetene. Det vil også troligvis være fordelaktig å spille med åpne kort overfor NAK for å oppnå samarbeid eller avtaler der dette er mulig.

6 Rapportavslutning.

Denne rapporten ble avsluttet og overlevert klubbens styre i styremøte 29.oktober 2002.

Ronny Svensson
(sign.)

Kjell Sivertsen
(sign.)

Ola Seim
(sign.)

7 Vedlegg.

7.1 Utdrag fra NIFs lover.

- § 1-1 --- Er norsk idretts høyeste myndighet.
--- Lag og særforbund er NIFs medlemmer.
--- Denne lov gjelder for alle organisasjonsledd og all aktivitet organisert under NIF.
- §1-4 --- Laget (d.v.s. SFK) må ha til formål å drive idrett eller organisere idrettslag. (Står også i §10-4).
- §1-5 --- Laget kan samarbeide med andre foreninger (utenfor NIF), og også overlate administrasjon, men kun med NIFs godkjenning og særvilkår.
- §1-6 --- Klubben må ved opptak i NIF forplikte seg til å bruke NIFs lovnorm. Endringer innenfor visse rammer kan vedtas senere, men krever godkjenning av idrettstyret. (Også inntatt i §10-1).
- §2-14 --- Framgangsmåte for utmelding fra NIF. Ved utmelding tilfaller lagets eiendeler NIF dersom det er gitt offentlig støtte eller tippemidler til eiendelene.
- §14-1 --- Forbud mot medlemskap eller medvirking i andre organisasjoner utenfor NIF dersom slik virksomhet også utøves innenfor NIF.

7.2 Utdrag fra NLFs lover.

- §2 --- Er en sammenslutning av alle lag/klubber som organiserer luftsport og som er medlem i NIF.
- §3 --- Melding om medlemskap i NLF sendes fra klubben til idrettskretsen. Utmelding skjer på samme måte.
- --- Ingen bestemmelser om forholdet til NAK.
(Årsmøtet i 2002 vedtok at NLF skal arbeide for å gjennomføre en full sammenslutning av NAK og NLF).

7.3 Utdrag fra NAKs lover.

- §1-2 --- Landsomfattende forbund for interesserte over hele landet til arbeid for flyging, luftsport og luftfartens utvikling i Norge.
- §2-2 --- Hovedstyret er identisk med styret i NLF.
- §2-3 --- De forskjellige aktiviteter er inndelt i seksjoner. Disse er underlagt NLF.
- §2-4 --- Forholdet mellom NAK og NLF er regulert i en egen avtale.
(Det er ikke funnet noen publisert slik avtale.)
- §3-3 --- Medlemmer av klubber tilsluttet NLF blir automatisk medlem av NAK.
- §3-4 --- Det tas ikke lenger opp direkte tilsluttede medlemmer, d.v.s. enkeltpersoner som ikke er medlem av en lokal klubb.
- §3-5 --- NAK kan ta opp upersonlige medlemmer i form av organisasjoner, bedrifter og institusjoner uten automatisk medlemskap for tilhørende enkeltmedlemmer.
- §3-8 --- Utmelding (av enkeltpersoner).
- §5-1 --- Alle medlemsklubber i NLF er automatisk medlemmer i NAK. Klubber som ikke er medlemmer i NLF kan ikke være medlemmer i NAK.

7.4 Utdrag fra SFKs lover.

Siste kjente og offisielle utgave av lover for Sola Flyklubb er inntatt i klubbhåndboken i kapittel 9 og er datert 27.09.93. Paragraf 1 fastslår at “—avdelingen omfatter medlemmer av NAK bosittende i Sola og omegn.”

Paragraf 11 omhandler oppløsning av “avdelingen”. Et slikt vedtak i et årsmøte må ha 2/3 flertall av de avgitte stemmer, og det må godkjennes av NAK.

Det er ikke fastsatt noen spesiell lovregel for en eventuell utmeldelse av NAK uten at klubben oppløses. En slik eventuell beslutning vil imidlertid bli regulert av paragraf 9. Der fastsettes det at endringer i “avdelingens lover” krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer.

Et poeng i denne sammenhengen er at lovene konsekvent omtaler klubben som en “avdeling”. Dette må forstås som at klubbens hele natur er å forstå som en avdeling av Norsk Aero Klubb.

Det foreliggende lovverk for SFK er ikke fullt ut gyldig. I ekstraordinært årsmøte 26.sept.2000 ble det vedtatt å melde SFK inn i Norges Idrettsforbund. Dette vedtaket omfattet også at en bestemt basis-lovnorm ble gjort gjeldende for klubben. Lov-normen var vedlagt sakspapirene da saken ble vedtatt. Kravet var at normen skulle vedtas som gyldig lov for klubben uten endringer. Dette ble også gjort.

7.5 Kort om Lovnorm fra NIF/NAK.

Ved inntreden som medlem i NIF ble NAKs norm for lover for idrettslag vedtatt som en forutsetning for innmeldelsen. Klubbens tidligere lover ble dermed satt ut av virksomhet i den grad de ikke stemmer overens med lovnormen. Klubbens formålsparagraf er f.eks. nå fastsatt til “—å drive idrett organisert i Norges Idrettsforbund.”

Lovnormen fastsetter også at følgende paragrafer i NIFs lover skal være gjeldende for “laget”, uansett hva som måtte stå i “lagets” egne lover:

- § 1 Organisasjon og virkeområde
- § 2 Fellesbestemmelser for samtlige organisasjonsledd
- § 5 Idrettskretser
- § 11 Straffebestemmelser
- § 12 Doping
- § 13 Avtaler mellom idretten og næringslivet.

Paragraf 1 tillater at det enkelte lag vedtar endringer i lagets lover såfremt disse ikke strider mot lovnormen eller NIFs lover. Slike endringer skal godkjennes av idrettstyret før de får gyldighet.

§2 --- Laget er tilsluttet NAK gjennom den til enhver tid gjeldende avtale mellom NAK og NLF.